

# ENTDECKENDES LERNEN – ZAHLENKETTEN

## Sachstruktur

„Zahlenketten“<sup>1</sup> sind Spezialfälle einer endlichen **Zahlenfolge**<sup>2</sup>. Ihre Bildungsregel lautet<sup>3</sup>: Wähle zwei (nicht negative) **Startzahlen** und schreibe sie in die ersten beiden Kästchen. Die Summe der beiden Startzahlen ergibt die dritte Zahl. Die Summe der zweiten und dritten Zahl ergibt die vierte Zahl, usw..

- Folglich<sup>4</sup> handelt es sich um eine rekursive Folge  $\langle a_n \rangle$  (mit  $a \in \mathbb{N}_0, n \in \mathbb{N}$ ), da außer den Startzahlen ( $a_1, a_2$ ) jedes Folgeglied  $a_n$  durch die beiden vorangegangenen Glieder definiert wird:  $a_n = a_{n-1} + a_{n-2}$  (**rekursive Bildungsvorschrift**).<sup>5</sup>

10	5	15	20
$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$
		$a_1 + a_2$	$a_2 + a_3$
			$a_1 + 2a_2$

Abb. 1

- Die **Endlichkeit** der Folge resultiert aus der Vorgabe von vier/fünf Gliedern, während durch die Vorgabe einer Zielzahl (z.B.  $a_4=20$  oder  $a_5=100$ ) sowie die Grundmenge  $\mathbb{N}_0$  die **Eigenschaft** der **Beschränkung** nach oben und nach unten (das kleinstmögliche erste Glied  $a_1=0$ ) gegeben ist.

20	20	40	60	100
$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$
		$a_1 + a_2$	$a_2 + a_3$	$a_3 + a_4$
			$a_1 + 2a_2$	$a_2 + 2a_3$
				$2a_1 + 3a_2$

Abb. 2

Aus dieser Rechenvorschrift ergeben sich für den Grundschulunterricht zahlreiche produktive Aktivitäten, wobei sich „die Aufgabenstellung, eine vorgegebene Zielzahl zu erreichen, besonders bewährt hat.“<sup>6</sup> Der Stundeninhalt ist von der Sache her zudem eine **herausfordernde Problemsituation**<sup>7</sup>: das Ziel (die Zielzahl) ist bekannt, aber nicht der Weg dorthin (die restlichen Glieder). „Der Lösungsweg ist nicht von vornherein überschaubar. Es gibt ... mehrere Lösungswege“ (SCHÜTTE 1994, 71). Die Zahlenkette erscheint den Kindern vertraut (Vier-/Fünfgliedrigkeit, visuelle Struktur, Bildungsregel und die damit verbundenen Rechenfertigkeiten), aber sie enthält „doch auch unbekannte, fragwürdige Elemente“ (WINTER 1994, 17), vor allen Dingen, weil die Kinder sie „mit den verfügbaren Kenntnissen und Techniken nicht in einem Zug ... vollständig lösen“ können. (WITTMANN 1981, 102) Das verlangt eine „**Strategie**“ unter Beachtung - ggf. unter Ausnutzung - der Bildungsregel, wobei aufgrund der Aufgabenstruktur möglich sind:<sup>8</sup>

### „Vorwärtsarbeiten“

Mit Versuch und Irrtum versuchen, von den Startzahlen ausgehend die Zielzahl zu erreichen

<sup>1</sup> Vgl. SCHERER 1996; SCHERER/SELTER 1996; SELTER/SCHERER 1996.

<sup>2</sup> Vgl. ENGESSER/SCHIED 1994.

<sup>3</sup> Vgl. SCHERER 1996, 20; SCHERER/SELTER 1996, 21

<sup>4</sup> Zum Folgenden vgl. ENGESSER/SCHIED 1994.

<sup>5</sup> In dem Sonderfall  $a_1 = a_2 = 1$  handelt es sich um die Folge der sog. „**Fibonacci-Zahlen**“; vgl. PADBERG 1993, 141-144. Zu weiteren, allgemein-mathematischen Hintergründen von Zahlenketten vgl. SELTER/SCHERER 1996, 58-63 und KRAUTHAUSEN/SCHERER 2014, 120ff., die u.a. auch 4-gliedrige Zahlenketten mit der Zielzahl 50 mathematisch beleuchten.

<sup>6</sup> KRAUTHAUSEN/SCHERER 2014, 120.

<sup>7</sup> Vgl. SCHÜTTE 1994, 70f, Winter 1994, 16f

<sup>8</sup> Vgl. zum Folgenden STEIN 1996, 133ff, SCHÜTTE 1994, 71



### „abstandsgeleitetes Vorgehen“

Je nach 'Abstand' - der berechneten 4./5. Zahl von der eigentlichen Zielzahl 20/100 - wird eine oder werden beide Startzahlen verkleinert bzw. vergrößert - ggf. unter Ausnutzung operativer Beziehungen, wie z.B.: Erhöhung von  $a_2$  wirkt sich stärker auf die Zielzahl aus (vgl. *Abb. 1*:  $a_1 + 1 \Rightarrow a_4 + 1$ ;  $a_2 + 1 \Rightarrow a_4 + 2$  / *Abb. 2*:  $a_1 + 1 \Rightarrow a_5 + 2$ ;  $a_2 + 1 \Rightarrow a_5 + 3$ )<sup>9</sup>

### „Rückwärtsarbeiten“ und „Suche nach Teillösungen“

Dies ist der Versuch, von der Zielzahl ausgehend, die Voraussetzungen für ihre Erreichung herzustellen, sprich: Welche zwei Zahlen ergeben zusammen die Zielzahl ( $20 = a_2 + a_3$  /  $100 = a_3 + a_4$ ) ?

Letzteres Vorgehen ist dabei der Ansatz für die „eleganteste“ Lösung. Ausgehend von dem Teilproblem '20er/100er-Zerlegungen' können auf sehr ökonomische Weise - durch Nutzung operativer Beziehungen (z.B.  $20 = a_2 + a_3$  ;  $a_3 = a_1 + a_2$  bzw.  $a_1 = a_3 - a_2$ ) - Lösungen bestimmt werden.

Des Weiteren liegt darin sogar die Begründung dafür, dass

- nur 20er-Zerlegungen in Frage kommen, bei denen  $a_3 \geq a_2$  ist sowie der Beweis dafür, dass (mit  $a_{N_0}$ ) nur 11 Lösungen existieren (vgl. *Abb. 3*) bzw. dass
- nur 100er-Zerlegungen in Frage kommen, bei denen  $a_4 \geq a_3$  ist sowie der Beweis dafür, dass (mit  $a_{N_0}$ ) nur 17 Lösungen existieren (vgl. *Abb. 4*).

$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$
20	0	20	20
18	1	19	20
16	2	18	20
14	3	17	20
12	4	16	20
10	5	15	20
8	6	14	20
6	7	13	20
4	8	12	20
2	9	11	20
0	10	10	20

Abb. 3

$a_1$	$a_2$	$a_3$	$a_4$	$a_5$
2	32	34	66	100
5	30	35	65	100
8	28	36	64	100
11	26	37	63	100
14	24	38	62	100
17	22	39	61	100
20	20	40	60	100
23	18	41	59	100
26	16	42	58	100
29	14	43	57	100
32	12	44	56	100
35	10	45	55	100
38	8	46	54	100
41	6	47	53	100
44	4	48	52	100
47	2	49	51	100
50	0	50	50	100

Abb. 4

Die „arithmetische Struktur, die Beziehung zwischen den Zahlen“ (LORENZ 1997, 95), die sichtbar wird in der spezifisch-regelmäßigen Zahlverteilung innerhalb der jeweiligen Glieder (gerade Zahlen; 0 - 10; 20 - 10), besteht folglich in ...

4 Glieder, Zielzahl 20	5 Glieder, Zielzahl 100
den Zerlegungen der 20	Zerlegungen der 100
der regelmäßigen Veränderung einzelner Zahlenglieder (je nach Sichtweise: +/- 2 , +/- 1)	der regelmäßigen Veränderung einzelner Zahlenglieder (je nach Sichtweise: +/- 3 , +/- 2, +/- 1)
der regelmäßig-gegensinnigen Veränderung verschiedener Glieder	der regelmäßig-gegensinnigen Veränderung verschiedener Glieder

<sup>9</sup> Darin liegt zugleich auch die Begründung dafür, dass bei 4 Gliedern für  $a_1$  bzw. bei 5 Gliedern für  $a_2$  **nur gerade Zahlen** möglich sind, denn: 20 bzw. 100 sind gerade Zahlen. Die Summe einer ungeraden und einer geraden Zahl wäre immer ungerade. Daher müssen folglich  $a_1$  (4 Glieder) bzw.  $a_2$  (5 Glieder) gerade Zahlen sein. Zur allgemeinen Begründung vgl. SELTER/SCHERER 1996, 61-63.



## Literatur

- ENGESSE, H. (Hrsg.)/SCHEID, H. (Bearb.): Duden Rechnen und Mathematik. Das Lexikon für Schule und Praxis. 5. überarb. Aufl., Mannheim 1994 [Stichwörter: *Folge* (S.178-182); *rekursive Folge* (S. 537-538); *Fibonacci-Zahlen* (S. 166-167)]
- KRAUTHAUSEN, G. / SCHERER, P.: Natürliche Differenzierung im Mathematikunterricht. Kallmeyer in Verb. mit Klett, 2014
- LORENZ, J.H.: Kinder entdecken die Mathematik. Braunschweig 1997
- PADBERG, F.: Elementare Zahlentheorie. 2. überarb. u. erw. Auflage, Mannheim 1991, korrig. Nachdruck 1993
- SCHERER, P.: Zahlenketten. Entdeckendes Lernen im 1. Schuljahr. In: DIE GRUNDSCHULZEITSCHRIFT, H.96, 1996, S. 20-23
- SCHERER, P./SELTNER, Ch.: Zahlenketten - ein Unterrichtsbeispiel für natürliche Differenzierung. In: Mathematische Unterrichtspraxis, H.2, 1996, S. 21-28
- SCHÜTTE, S.: Mathematiklernen in Sinnzusammenhängen. Probleme und Perspektiven der Grundschulmathematik heute. Stuttgart 1994
- SELTNER, Ch./SCHERER, P.: Zahlenketten - Ein Unterrichtsbeispiel für Grundschüler und Lehrerstudenden. In: mathematica didacta, H. 1, 1996, S. 54-66
- STEIN, M.: Elementare Bausteine der Problemlösefähigkeit: Problemlösetechniken. In: Journal für Mathematikdidaktik, H. 2, 1996, S. 123-146
- WINTER, H.: Mathematik entdecken. Frankfurt a.M. 1994
- WITTMANN, E. Ch.: Grundfragen des Mathematikunterrichts. 6. neu überarb. Aufl., Braunschweig 1981

